



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TRIBUNJ, Poljoprivredna zadruha u stečaju, Tribunj, Zamalin 96, OIB:14395554723, kojeg zastupa stečajni upravitelj Dražen Vidman iz Ivanca, 30. travnja 2025.

riješio je

Ukida se odluka skupštine vjerovnika od 29. travnja 2025. kojom je odlučeno da se izradi procjena vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika (knjižnih i izvanknjižnih), a na teret stečajnog dužnika.

Obrazloženje

1. Dana 29. travnja 2025. održana je Skupština vjerovnika uvodno označenog stečajnog dužnika na koju su pristupili svi stečajni vjerovnici koji imaju utvrđene tražbine II. (drugog) višeg isplatnog reda i to REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik koji vjerovnik ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 1.296.577,81 eura i ZDRAVKO PETROVIĆ iz Zagreba, koji ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 8.483,69 eura.

2. Na predmetnoj Skupštini, a sukladno prijedlogu većinskog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Šibenik kojeg zastupa Županijskog državno odvjetništvo u Šibeniku, a koji vjerovnik raspolaže sa 99,35 % glasa donijeta je odluka da se izradi procjena vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika (knjižnih i izvanknjižnih), a na teret stečajnog dužnika. Za navedenu odluku glasovao je stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, dok je protiv glasovao vjerovnik Zdravko Petrović koji raspolaže sa 0,65% glasova.

3. Stečajni vjerovnik koji je predložio, te u konačnici i donio predmetnu odluku REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik svoj prijedlog je obrazložio time da je na prethodnoj Skupštini vjerovnika (Skupština održana 13. ožujka 2025.) konstatirano da je pristigla ponuda za otkup tražbine Republike Hrvatske od strane Jakše Deana. Predmetni vjerovnik je mišljenja da radi donošenja pravilne odluke o ponudi Jakša Deana za otkup tražbine treba imati u vidu činjenicu da je u predmetnom stečajnom postupku procjena nekretnina kako u knjižnom, tako i u izvanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika, izvršena 2014. godine, a obzirom na stanje na samom tržištu nekretnina da je neophodno izraditi novu procjenu vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika. Navedena procjena da se treba izvršiti na teret sredstava samog stečajnog dužnika.

4. Odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja

skupštine (st.2.). Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižega isplatnog reda (st.3.).

5. U konkretnom stečajnom predmetu sud smatra da odluka koja je donijeta na Skupštini vjerovnika održanoj 29. travnja 2025. nije u zajedničkom interesu vjerovnika. Naime, većinski vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik razmatra ponudu treće osobe koja je iskazala interes da otkupi tražbinu istog u konkretnom stečajnom postupku. Sud ne vidi nikakvu poveznicu zašto bi se izvršila nova procjena nekretnina stečajnog dužnika i to na teret samog stečajnog dužnika, a sve kako bi većinski vjerovnik mogao odlučiti o prijedlogu treće osobe za otkupom tražbine predmetnog vjerovnika. Sud je stava da ukoliko je većinskom vjerovniku navedeni podatak potreban radi donošenja odluke o prijedlogu treće osobe, da navedenu problematiku treba rješavati u okviru odnosa sa tom osobom koja je iskazala interes za njegovom tražbinom, a ne na teret stečajnog dužnika, čime bi se umanjila stečajna masa, a onda posljedično i na štetu jedinog preostalog vjerovnika Zdravka Petrovića.

6. Slijedom naprijed navedenog, a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 108. Stečajnog zakona ovaj sud je po službenoj dužnosti ukinuo odluku Skupštine vjerovnika od 29. travnja 2025. i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 30. travnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti :

- stečajnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, po ŽDO-u u Šibeniku, putem web servisa,
- stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu iz Ivanca, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis

Broj zapisa: **9-30876-f25d3**

Kontrolni broj: **065ef-9ce28-92100**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.